

教員活動状況報告書

提出日：令和 6年 3月 1日

所 属：生命・環境科学部 食品生命科学科

氏 名：大仲 賢二 職位：准教授

役 職：

I ティーチング・ポートフォリオ

1. 教育の責任（教育活動の範囲）

食品生命科学科に所属し食の安全分野の教員として食品衛生学（特に微生物学系）を中心とした教育活動を行なっている。主たる授業科目は食品衛生学、病原微生物学であり、加えていくつかの講義・演習・実習の分担及び卒業論文の作成指導を行っている。

科目名	学科・専攻	必, 選, 自	配当年次	受講者数
食中毒科学	食品生命科学科	必	3	63
食品衛生学実習	食品生命科学科	必	3	60
HACCP 管理論	食品生命科学科	選	4	50
	環境科学科	選	4	25
	動物応用科学科	選	4	3
病原微生物学	食品生命科学科	必	2	56
食品衛生学	食品生命科学科	必	2	53
食品衛生学	環境科学科	必	2	82
	動物応用科学科	選	4	54
食品開発PBL実習	食品生命科学科	自	2	19

2. 教育の理念（育てたい学生像、あり方、信念）

教育のあるべき目標は、まず社会ルールを知り守ることと考える。その前提のもと新たな知識や技術を「知ること」に喜びを感じ、新たに知り得た知識や技術を社会に応用することのできる人財を育てることと考える。近年のITC技術の急速な進展により様々な情報が、その真偽、優劣に関係なく瞬時に大量に得ることができるようになった。学生にはこの情報過多の中でどの情報が必要か、どれが正しい情報なのかを判断し整理する能力を持って欲しいと考えている。教員として、新たな知識や技術を知ることには喜びを感じる姿を示し、迷ったときには本学の学生である間のみならず卒業してからも気軽に訪れ意見交換や、人と人との中継ぎの場を提供できるようにしたいと考えている。

3. 教育の方法（理念を実現するための考え方，方法）

・社会ルールを知り守る授業を行う

授業に際して、ルールを予め提示しルールに基づいた授業を行っている。具体的には、授業開始時間の厳守、提出物の提出方法と提出時間の厳守を行い、決められたことを守ることで、集団生活で重要な、「約束を守る」ことを認識することのできる授業運営を行っている。

・学習者が授業にしっかりと参加する

学習者が主体的に問に対して調べ、調べた内容を発表する機会の多い授業を行っている。具体的には講義中で新たに出てくる言葉の定義をこちらから学習者に問いかけ、参考書やスマートフォン等で検索後発表してもらっている。自ら調べて発表するように授業を設計し調べることで、色々なことを自分で調べれば理解できるという自己肯定力をつけることのできるように授業を企画している。発表を受けてその内容についてこちらからコメントを加えてさらに情報の真偽や知識を深められるように心がけている

・情報の整理ができるような授業を行う

こちらの問いに対して発表の際に、情報源と情報の内容を伝えてもらい、色々な情報の中からどのような情報源有用であるか併せて解説を行うように授業を行っている。

アクティブラーニングについての取組

食品衛生学実習において、法令（食品衛生法）に基づいて行う検査方法を実習の題材とし、実習前に学習支援システム「AzaMoodle」に法令に基づく検査方法（プロトコール）を示し、解説を加えたものを提示し、示したプロトコールと解説も用いて実験に必要な器具機材など準備物および実験の流れのプレゼンしてもらい、そのプレゼンでの資料に基づき実際に準備、実験、片付け、まとめという形で学習者が主体的に行うようにしている。

ICT の教育への活用

学習支援システム「AzaMoodle」を利用して事前に実験の流れ等を学理の課題に提出するようにしている。

4. 教育方法の改善の取組（授業改善の活動）（分量の目安：15～24 行（600 字～960 字））①教育（授業，実習）の創意工夫（B）

学習者に知りたいと思えるような内容（実際に自分が将来遭遇する可能性がある事象や、現在社会で注目されているような事案）を交えて授業することを意識して行った。また、授業で用いるスライドは、努めて文字サイズが 28pt 以上の大きな文字を使用して見やすく、1 枚のスライドの容量を少なめにするようにし見づらさというストレスを軽減するよう

にした。さらに写真や図を使用することで直感的に理解が得られるようにした。

②学生の理解度の把握 (B)

本学の学習支援システム「AzaMoodle」を用いて講義した内容について関連のある資料を読んで設問に答える形の課題を設定し理解力のチェックを行っている。今年度は課題の提出の提出率を上げることに心がけ、課題提出期限後も含め提出率が昨年よりも向上した。

③学生の自学自習を促すための工夫 (A)

講義内で、その時の講義内容に沿った形でフィールドワークを伴う課題を行い（例えば食品衛生学では、商店で実際に販売しているものを題材にした）身近なところで、学習者が学んでいるものが活かされていることを体験できるような課題の設定を行うことで知る喜びを感じることができるようになっている。また課題については必ず提出するように促し、提出率の向上につなげた。②も記載した昨年度よりも提出率が向上した。

④学生とのコミュニケーション(質問への対応等) (A)

メールでの対応や直接来室をしての対応など、学習者が望む方法で対応するように行った。メールでの質問に対して次の日までには必ず返信を行うようにして学習者の不安を取り除くように努力した。また、メールでの問い合わせで意思の疎通がはかれない場合には対面での説明する機会を設け学習意欲が持続するようにした。課題の提出が思わしくない学生に対しては、逐次呼び出し等を行うことで課題の提出率の向上をはかった。

⑤双方向授業への工夫 (A)

④の学生とのコミュニケーションに記載したが、メールでの質問に対しては次の日までには必ず返信を行い、学習者が理解できない場合には対面での説明する機会を設け学習者が理解するまで説明するように心がけた。また、講義中は、こちらか質問を投げかけ、私からの質問に対してその場で調べて答えてもらい、補足の解説するように心がけた。

※A (十分実施している) B (実施しているが十分でない) C (うまく取り組めていない)

5. 学生授業評価 (分量の目安: 4~7行 (160字~280字))

①授業評価の結果をどのように授業に反映させましたか。

学習者に講義方法(ルールを含め)で分かりづらい部分について初回の講義時に、詳細に説明した。また、課題については必ず提出をするように何度も説明をするようにした

② ①の結果はどうでしたか。

特に不満を持つ訴えはなかった。

③ ②を踏まえて次年度はどのように取組みますか。

昨年度に引き続き、講義前でルールの説明、課題の提出の重要性を説明し、学習支援システム「AzaMoodle」に講義開始5日前までにアップしておき、事前に学習者に認知してもらい、講義実習内容に認識と齟齬のないように行う。

6. 学生の学修成果（分量の目安：4～7行（160字～280字））

①学生の成績向上に資する取組を何か考えていますか。

（参考となる取組については、学内で共有させていただく予定です。）

現在、学習者自身が「履修内容の理解度を把握すること」、「到達目標にどの程度到達しているか判断すること」は、困難である。授業時間との関係もあるが学習支援システム「AzaMoodle」の課題提出の機能を使い、学習ペースもこちらからコントロールしながら理解度をチェックするように行い、期限までに課題提出ができるようにしていきたい。

②教育活動によって得られた学生の成果及び学生・第三者からの評価

授業アンケートにおいて、理解力を確認できるとコメントが得られている。

7. 指導力向上のための取組（FD研究会参加状況）（分量の目安：1～2行（40字～80字））授業改善につながると考えるFD研修会はオンデマンドを含めて参加するようにしている。研修をとおして他大学や他の教員が指導力向上のために行っている取り組みを積極的に自分の講義に取り入れるよう努力している。

8. 今後の目標（理念の実現に向かう今後のマイルストーン）

教育活動に関する今後の目標を記載してください。短期的な目標と長期的な目標を分けて記載してもかまいません。（分量の目安：3～6行（120字～240字））短期的には、引き続き食品衛生における最新の情報の把握に努め、得られた情報を交えた教育を行うことで、今、学んでいることが社会的にどのように重要なのか知り、今後の学修や卒業後の社会活動にどのように結びつくかを理解させた上で知る喜びの重要性を説きたい。

長期的には、新たに知り得た知識や技術を社会に応用でき、「良い・悪い」という結果だけを求めるのではなく、良い理由は何？悪い理由は何？と「何」が考えられる人財の育成を展開していきたい。

9. 添付資料（根拠資料）（※）資料名のみ

シラバス、授業アンケート、学習支援システム「AzaMoodle」、FD（リアルタイム、オンデマンドを含む）研修会の参加記録（受講後のアンケート提出）、授業で用いた配布資料、スライド資料および授業動画

