提出日:令和 5 年 3 月 1 日 所 属: 獣医学部 動物応用科学科 氏 名: 加瀬 ちひろ 職位:講師

役 職:

I ティーチング・ポートフォリオ

1. 教育の責任(教育活動の範囲)

応用動物行動学を主として、動物応用科学分野での実践的ジェネラリストに 必要な基礎知識と技能、思考力、分析力、表現力を講義・ゼミナール・実習に 加え卒業研究を通じて学生が習得できるようプログラムを提供している。

科目名	学科•専攻	必, 選,	配当年	受講者
		自	次	数
動物応用科学概論	動物応用科学科	<u>必修</u>	1 年次	<u>150</u>
<u>(1コマ分)</u>				
基礎ゼミ	動物応用科学科	<u>必修</u>	1 年次	151
応用動物行動学	動物応用科学科	必修	2 年次	134
専門ゼミ	動物応用科学科	必修	3 年次	8
動物行動管理学実習	動物応用科学科	<u>選択</u>	3 年次	46
動物環境行動学	動物応用科学科	選択	3 年次	53
科学の伝達	動物応用科学科	選択	4 年次	8
卒業論文	動物応用科学科	必修	4 年次	8

2. 教育の理念(育てたい学生像, あり方, 信念)

人と動物の共生の実現に向けて自ら考え・動ける人材の育成。また、自己肯定感を持ち、何事にも前向きに取り組めるような環境作りをする。

自ら考え・動くことのできる人材を育成するために、理解の促進と学びの定着を図り、あらゆる学びの場面で主体性を持たせるようにする。また、様々な立場からの意見に触れることで多角的視点を持つことを習慣づけ、問題解決力を身につけられるよう考える機会と時間、試行錯誤できる環境を与える。自ら考え・動くためには、自己肯定感を持つことや何事にも前向きに取り組む姿勢も必要である。これらを養うために、特にゼミナールや研究室活動を通じて、コミュニティ内での信頼感・共感・一体感・ポジティブな情動を持てる雰囲気の醸成に取り組む。また、ゼミナールや研究室活動を通じて小さな成功体験を大学時代に多く経験できるような仕組み作りをする。

3. 教育の方法(理念を実現するための考え方, 方法)

講義や実習の資料は見易さ・理解し易さを重視し、学びの定着を図るため、 学生自身のこれまでの経験や興味、共感できる内容と関連させた話題提供を心 がけている。また、実習に関しては事前に当日の手順を確認できるような説明 動画を LMS にアップし、各自確認してから実習に参加させることで、実習の限 られた時間を有効に使えるようにしている。学生からの質問にはすぐに答える ようにし、講義やゼミでは学生個人の意見もその場で聞き取るようにすること で、学びの主体性を意識づけている。

アクティブラーニングについての取組

大人数を対象とした講義では、オンデマンド式に加えて毎回の理解度確認のための小テストを実施することで、学生の主体的な学びを誘導できると考えている。少人数を対象としたゼミナールでは、すべての学生から複数回意見を聴取したり、短時間の学生によるプレゼンテーションの機会を設けることで、考える・伝える・他者の考えを受け取る、の一連のやりとりの回数を増やすよう心がけている。また、Google Meet のブレイクアウトセッションの機能を使って、4~5名でのディスカッションをする時間も取り入れ、ディスカッションした内容を全体に発表する機会も講義に取り入れるようにしている。

ICT の教育への活用

LMS を利用して講義後に毎回、理解度を確認するための小テストを実施している。また、実習の手順は事前に動画を視聴させることで、実際の流れを視覚的に理解できるようにしている。

4. 教育方法の改善の取組(授業改善の活動)

①教育(授業, 実習)の創意工夫(A~C)

B: 実習の最後に課題として出しているレポートを見ると、十分にこちらの意図を理解できていない学生も見受けられる。実習を単なる作業の時間にしないために、グループでディスカッションさせる時間を多く設けたが、それでも十分な理解に至るにはステップが不十分だったと感じた。今後はこちらの意図を理解した上でレポート作成ができるように一度プレ提出をしてもらい、大まかなコメントを入れてフィードバックする。学生にはフィードバックしたものを踏まえて最終的なレポートを作成してもらうことで、理解を促進させる。

②学生の理解度の把握(A~C)

B:講義に関しては毎回の確認テストで十分評価できているが、実習はまだ十分とは言えない。実習レポートについては、事前に結果をグループディスカッションし考察する時間を設け、考察のポイントを明確に示したため、適切にレポートをまとめられた学生が 6 割以上であった。しかし、細かい点では誤解も見られたため、一度プレ提出をしてもらい、大まかなコメントを入れてフィードバックする。学生にはフィードバックしたものを踏まえて最終的なレポートを作成してもらうことで、理解を促進させる。

③学生の自学自習を促すための工夫(A~C)

C: 資料を事前にアップしたり、事前に調べてくる項目を提示したりするが、学生によって取り組みにばらつきがある。自学自習を促進させるためのポイントをFD 研修などで学びたい。

④学生とのコミュニケーション(質問への対応等)(A~C)

A:メールや Google Meet、対面式等により全ての質問に対して対応できている。

⑤双方向授業への工夫(A~C)

B:人数の多い講義でも個人インタビューで意見を聞いたり、その場でアンケートを取り結果を示しながら話を進めるなどの工夫を取り入れている。しかし、人数の多い講義では特に学生により反応の温度差が大きいため、その温度差を埋める工夫をする。具体的には、参加学生に適宜コメントをもらい、それに対するコメント返しをすることで、学生同士の意見共有の機会にする。

⑥国家試験対策としてどのような取組をしましたか。(V 学科, M 学科の教員の方の み記載してください。)

5.学生授業評価

①授業評価の結果をどのように授業に反映させましたか。

講義に関しては、過去の授業評価では授業時間がオーバーすることがあると 指摘を受けたため、時間内でまとまるように心がけた。また、時間内に全ての 項目を説明しきれない場合には時間で区切り、次週の冒頭に説明をするように した。

② ①の結果はどうでしたか。

授業評価アンケートの回答率が50~60%程度であったため、すべての方の意見が反映されているかは分からなかったが、概ね高評価であった。声かけはしているものの、全体を通して授業評価の回答率が低いため、今後は授業評価アンケートの重要性を学生に理解してもらうことに加え、出席登録と組み合わせるなどの工夫により回答率を高める。また、集中力が続かないので授業の途中で休憩が欲しいという意見が複数あったため、次年度は講義途中の休憩を入れるよう改善する。

③ ②を踏まえて次年度はどのように取組みますか。

講義では特に、学生が学びやすい形式を選択できるよう、複数のスタイル (リアルタイム配信、オンデマンド動画、読み物的 PDF 資料など) で提示できるよう準備したい。

6.学生の学修成果

①学生の成績向上に資する取組を何か考えていますか。

講義の冒頭で前回の内容の振り返りを行っている。また、講義の最終回に は、事前に学生にもう一度説明をして欲しい内容について意見を聞いて、復習 を行っている。

②教育活動によって得られた学生の成果及び学生・第三者からの評価

昨年度より研究室ユニット4年生を対象に、週1回の研究進捗報告会と卒業研究に関する独自のアンケート調査を行っている。進捗報告会では全員が毎回口頭で報告や相談を行うことで、学生自身が自分の状況を客観的に把握する機会を設けることができた。卒業研究に関するアンケート調査では、卒業論文の自己評価、テーマに対する満足度、教員の指導が十分であったか、指導の改善点について回答してもらうことで、来年度の卒業論文指導に反映できる具体的な意見を聴取できた。

7. 指導力向上のための取組(FD 研究会参加状況)

11月28日に実施された「講義科目において学生の学びを促す学習評価」は大変勉強になった。その後の講義・演習で早速、レポート作成する前には学生

にレオイート作成のチェックリストを配布して自己点検させるようにした。それにより、レポートの内容の向上が図られた。

8. 今後の目標(理念の実現に向かう今後のマイルストーン)

まず授業評価アンケートの回答率を70%以上に高め、学生の意見を真摯に受け 止める。そして実習の課題レポートについて、こちらの意図に沿った内容を書け る学生を全体の90%以上に高めることを目指す。専門ゼミについては、卒業研究 にスムーズに接続させるためのプログラムを再考する。卒業研究については、更 に学生に考える機会を与えるための仕組み作りを実践する。

9. 添付資料(根拠資料)(※)資料名のみ

- ・シラバス
- 配布資料
- 小テスト
- 授業動画
- ・授業評価データ

参考

※ ティーチング・ポートフォリオにおける自己記述を裏付けるエビデンス例

(「実践ティーチング・ポートフォリオ スタータブック」 (大阪府立大学高 専ティーチング・ポートフォリオ研究会 編)から引用)

(自ら作成するもの)

- 1. 授業に関するもの シラバス, 小テスト, 宿題, レポート課題, 試験問題, 教材(配布資料, パワーポイント資料など)
- 2. 教育改善に関するもの (教育に直接貢献する研究, FD プログラムなどへの参加記録, 教育の工夫 を示すもの(複数年のシラバス等), 教育活動関連の補助金の獲得

(他者から提供されるもの)

1. 学生から 授業評価データ、授業に関するコメント(授業評価の自由記述やメールの やりとり等)、卒業生から授業や教育についてのコメント

2. 同僚から 授業参観の講評,作成教材についての意見,同僚のサポート実績

3. 大学/学会等から 教育に関する表彰,教育手法等に関する講演の記録及び招聘の要請書類, カリキュラムやコースの設計などについての評価

(教育/学習の成果)

授業科目受講前と受講後の試験成績の変化、学生の小論文・報告書、学生のレポートの「優秀」「平均的」「平均以下」の例、特に優秀な学生についての記録、指導学生の学会発表などの成果、学生の進路選択への影響についての事実、学生のレポートの改善の軌跡